

W-1-3 統語・音韻インターフェイスの観点から見る時制要素 T の具現形： 英語とイタリア語を例に

Morphophonological Realization of T in English and Italian: An Interface Perspective

土橋善仁 (Yoshihito Dobashi)

dobashi@lets.chukyo-u.ac.jp

1. はじめに

- 計算効率: 最小探査 Minimal Search (Chomsky 2000)

統語音韻インターフェイス: 韻律領域 (Dobashi 2020; Dobashi 2010)

主要部パラメータ (Dobashi 2022, 土橋 2023)

- 定形節の T の「強さ」

(1) 豊富な一致形態 → strong T (Agr/Infl) → V-to-T 移動 (Pollock 1989)

↑ (→ 空主語/ECP (Rizzi 1982))

?? (Blümel (2022))

(2) イタリア語の T は強い (strong) が、英語の T は弱い (weak)。 (Chomsky 1995, 2015)

- 本発表の提案 (Cf. Dobashi 2023):

(3) T パラメータ (*T Parameter*):

外在化において、T の素性を T の中で解釈する。

a. イタリア語では T パラメータが陽 (Positive: *T Parameter (Pos)*)

b. 英語では T パラメータが陰 (Negative: *T Parameter (Neg)*)

- 帰結

(4) a. T の形態的具現形 [Section 2]

b. V-to-T 移動 [Section 3]

c. Affix-hopping/*do*-support [Section 3]

2. T の形態的具現形

2.1 イタリア語

- イタリア語の T は形態的な対応物を持ち、屈折語尾として具現化される。

(5) イタリア語の助動詞・主動詞の屈折変化 (直接法現在)

a. 助動詞

<i>inf.</i>	<i>1.sg.</i>	<i>2.sg.</i>	<i>3.sg.</i>	<i>1.pl.</i>	<i>2.pl.</i>	<i>3.pl.</i>	
essere	sono	sei	è	siamo	siete	sono	'be'
avere	ho	hai	ha	abbiamo	avete	hanno	'have'

b. 主動詞 (規則変化)

<i>inf.</i>	<i>1.sg.</i>	<i>2.sg.</i>	<i>3.sg.</i>	<i>1.pl.</i>	<i>2.pl.</i>	<i>3.pl.</i>	
amare	amo	ami	ama	amiamo	amate	amano	'love'
credere	credo	credi	crede	crediamo	credete	credono	'believe'
aprire	apro	apri	apre	apriamo	aprite	aprono	'open'
finire	fin-isc-o	fin-isc-i	fin-isc-e	finiamo	finite	fin-isc-ono	'finish'

c. 主動詞（不規則変化）

<i>inf.</i>	<i>1.sg.</i>	<i>2.sg.</i>	<i>3.sg.</i>	<i>1.pl.</i>	<i>2.pl.</i>	<i>3.pl.</i>	
andare	vado	vai	va	andiamo	andate	vanno	‘go’
apparire	appaio	appari	appare	appariamo	apparite	appaiono	‘appear’
cuocere	cuocio	cuoci	cuoce	cociamo	cocete	cuociono	‘cook’
fare	faccio	fai	fa	facciamo	fate	fanno	‘do, make’

→ Tが単独で対応物を持つ。

→ イタリア語は、T Parameter (Pos)

(6) a. 助動詞： [TP Subj [Aux T] [VP ... V ...]]

b. 主動詞： [TP Subj [V T] [VP ... t_V ...]] (V-to-T movement (Belletti 1994))

→ 主要部付加構造内で、Tの素性がTの中で解釈され、屈折語尾として具現化される。

2.2 英語

(7) 英語の助動詞の屈折変化（現在形、過去形） [説明の便宜上、主動詞は次節で扱う]

<i>inf.</i>	<i>1.sg.</i>	<i>2.sg.</i>	<i>3.sg.</i>	<i>1.pl.</i>	<i>2.pl.</i>	<i>3.pl.</i>
be	am	are	is	are	are	are
	was	were	was	were	were	were
have	have	have	has	have	have	have
	had	had	had	had	had	had
can	can	can	can	can	can	can
	could	could	could	could	could	could
may	may	may	may	may	may	may
	might	might	might	might	might	might

→ 特定の屈折語尾を持たず、語形そのものが変化

→ Tが単独で対応物を持たない（Tの素性がTとして解釈／具現化されていない）。

→ 英語は、T Parameter (Neg)

● では、英語のTはどのように解釈されているのか？

- 2種類のHead-Head Structure

(8) a. 主要部付加構造 (*Head Adjunction Structure*)

[_{XP} X [_{YP} ... Y ...]]

→ [_{XP} [Y X] [_{YP} ... t_Y ...]]

b. 混合体 (*Amalgam* (Chomsky 2015: 12))

[_{XP} X_{a, b} [_{YP} ... Y_{c, d} ...]]

→ [_{XP} **Amg**_{a, b, c, d} [_{YP} ... t_Y ...]]

- Tが主要部付加構造に現れると... :

- (9) a. $[_{TP} \text{Subj } T_{\{3.sg, [-past]\}} [_{BEP} \dots BE_{\{f\}} \dots]]$
 b. $[_{TP} \text{Subj } [BE_{\{f\}} T_{\{3.sg, [-past]\}}] [_{BEP} \dots t_{BE} \dots]]$

→ Tの素性がTの中で解釈されてしまい、T Parameter (Neg)の違反になる。

- (10) 完全解釈 (*Full Interpretation* (Chomsky 1986: 98))

PFとLFのすべての要素は適切な解釈を受けなければならない。

- Tが混合体になると.... (cf. Chomsky 2021: fn.45):

- (11) a. $[_{TP} \text{Subj } T_{\{3.sg, [-past]\}} [_{BEP} \dots BE_{\{f\}} \dots]]$
 b. $[_{TP} \text{Subj } \text{Amg}_{\{3.sg, [-past], f\}} [_{BEP} \dots t_{BE} \dots]]$

→ Tの素性がTの中ではなく混合体(Amg)の中で解釈され、T Parameter (Neg)を満たす。
 = TもBEも単独では解釈され得ない。

→ Amgが単一体として解釈され、形態的内部構造を持たない *is* として具現化される。

☆ T Parameterと主要部構造により、以下の2点が説明される :

- (i) イタリア語のTは対応物(屈折語尾)を持つ。
 (ii) 英語のTは対応物を持たず、形態的内部構造を持たない形で具現化される。
 (助動詞の場合。主動詞については次節で扱う。)

3. V-to-T 移動と Affix Hopping

- 主動詞は、助動詞がない場合、イタリア語ではTに移動するが、英語では元位置に留まる :

- (12) a. Gianni non *parla*_i $[_{NegP} \text{più Neg } [_{VP} t_i]]$
 b. * Gianni non **più** *parla*. (Belletti 1994: 20, 22)

- (13) a. John does **not** *speak*.
 b. * John *speaks not*.

● イタリア語では、なぜ V-to-T移動が適用されるのか？

Tが接辞として具現化され、自立できないから。

→ T Parameter (Pos)によりTを具現化する必要がある。

→ VをTに移動させ、主要部付加構造を形成し、Tの素性をTの中で解釈させる。

- (14) a. $[_{TP} \text{Gianni } -a_{T\{3.sg, [-past]\}} [_{VP} \text{parl}_V]]$
 b. $[_{TP} \text{Gianni } \text{parl-}a_{T\{3.sg, [-past]\}} [_{VP} t_V]]$

● 英語では、なぜ V-to-T移動が適用されないのか？

- (15) 英語の主動詞の屈折変化 (現在形、過去形)

a. 不規則動詞

<i>inf.</i>	<i>1.sg.</i>	<i>2.sg.</i>	<i>3.sg.</i>	<i>1.pl.</i>	<i>2.pl.</i>	<i>3.pl.</i>
write	write	write	writes	write	write	write
	wrote	wrote	wrote	wrote	wrote	wrote

give	give	give	gives	give	give	give
	gave	gave	gave	gave	gave	gave

b. 規則動詞

love	love	love	loves	love	love	love
	loved	loved	loved	loved	loved	loved
look	look	look	looks	look	look	look
	looked	looked	looked	looked	looked	looked

- ・ 不規則動詞は、助動詞同様、特定の屈折語尾を持たず、語形そのものが変化する。
 = Tが単独で対応物を持たない (-s の場合を除く)。
 ・ これに対し、規則動詞は、変化に乏しいが、Tが単独で対応物を持つ。

(16) もし規則動詞 (e.g., *look*) がTへ移動して、

(a) 主要部付加構造をとると...

$$(x) \quad [{}_{TP} \text{ Subj } [V_{\{f\}} \mathbf{T}_{\{3.sg, [-past]\}}] [{}_{VP} \dots t_V \dots]]$$

Tの素性がTの中で解釈されてT Parameter (Neg)の違反

(b) 混合体になると...

$$(y) \quad [{}_{TP} \text{ Subj } \text{Amg}_{\{3.sg, [-past], f\}} [{}_{BEP} \dots t_V \dots]]$$

規則動詞には、混合体を単一体として具現化する不規則変化形が存在しない。
 → 混合体を発音することができない。

いずれにしても、規則動詞をTへ移動させることは許されない。

(17) もし不規則動詞 (e.g., *write*) がTへ移動して、

(a) 主要部付加構造をとると...

$$(x) \quad [{}_{TP} \text{ Subj } [V_{\{f\}} \mathbf{T}_{\{3.sg, [-past]\}}] [{}_{VP} \dots t_V \dots]]$$

Tの素性がTの中で解釈されてT Parameter (Neg)の違反

(b) 混合体が形成されると...

$$(y) \quad [{}_{TP} \text{ Subj } \text{Amg}_{\{3.sg, [-past], f\}} [{}_{BEP} \dots t_V \dots]]$$

混合体を*wrote*と発音することができT Parameter (Neg)を満たす。

- しかし、規則変化であれ不規則変化であれ、主動詞は統語的に同様に振る舞う。

(Emonds (2022: 13))

- 規則変化動詞も不規則変化動詞も統語的に同じ位置にある。
 → (16)で見たように、規則変化動詞のTへの移動は許されない。
 → 不規則変化動詞は、規則変化同様にTへは移動しない。

(18) $[{}_{TP} \text{ Subj } \mathbf{T} [{}_{VP} \dots V \dots]]$

- ここで、Tの素性はどのように解釈されるのか？

→ Affix-Hopping as feature extraction : Tから素性だけを抜き出し、Vに付ける。

(19) [TP Subj T_{ø} [VP ... V_{f}-{3.sg, [-past]} ...]]

→ Tの素性 (3.sg., [-past]) はTの中にないので T Parameter (Neg)を満たす。

Cf. Impoverishment (Bonet 1991), Feature Movement (Chomsky 1995: Ch.4)

Lowering (Pollock 1989; Chomsky 1995: Ch.2)

(20) a. 主要部付加構造をとると...

[TP Subj T_{ø} [VP ... [V_{f} {3.sg, [-past]}] ...]]

→ 素性 (3.sg., [-past]) の束が屈折接辞として具現化される。

→ 規則変化動詞がこの形をとる (e.g., *look-s*)。

b. 混合体が形成されると...

[TP Subj T_{ø} [VP ... **Amg**{3.sg, [-past], f} ...]]

→ 混合体が形態的内部構造を持たない単一体として具現化される。

→ 不規則変化動詞がこの形をとる (e.g., *wrote*)。 (Cf. Elsewhere Principle)

- *Do*-support

(21) a. 主要部付加構造をとると...

[TP Subj [**do**]_f T_{3.sg, [-past]}] [_{NegP} Neg_{not} [VP ... V ...]]

→ T Parameter (Neg)の違反。

b. 混合体が形成されると...

[TP Subj **Amg**{3.sg, [-past], f} [_{NegP} Neg_{not} [VP ... V ...]]

→ T Parameter (Neg)を満たす。

→ 混合体が形態的内部構造を持たない単一体 (ここでは *does*) として具現化

→ *do*が不規則変化 (*do/does/did*) をするのは偶然ではないかもしれない。

☆ T Parameterと主要部構造により、以下の4点が説明される：

- (i) なぜイタリア語では助動詞がない場合に主動詞がTへ移動するのか
- (ii) なぜ英語では主動詞がTへ移動しないのか
- (iii) Affix Hoppingと*do*-supportの具体的なメカニズム
- (iv) Affixと*do*の形態的具現形

4. まとめなど

- T Parameter + H-H構造 ⇔ Tの形態的具現形、V-to-T移動、Affix-hopping/*do*-support

☆ 第3要因原理 (Minimal Search) が統語音韻インターフェイスにも関与している。

- 韻律領域
- パラメータ：主要部パラメータ、Tパラメータ

- 今後の課題

- ・ 同種の他のパラメータはあるのか (e.g., C Parameter, v Parameterなど) ?
- ・ 混合体の特性?
- ・ T Parameter (付加構造/混合体) とTのlabelabilityの関係?

References

- Belletti, Adriana. 1994. Verb Positions: Evidence from Italian. *Verb Movement*, ed. by David Lightfoot and Norbert Hornstein, 19-40. Cambridge: Cambridge University Press.
- Blümel, Andreas. 2022. Labeling Theory and the Nominal Phrase. Ms., University of Göttingen.
- Bonet, Eulàlia. 1991. *Morphology after syntax: Pronominal clitics in Romance*. Doctoral dissertation, Massachusetts Institute of Technology.
- Chomsky, Noam. 1986. *Knowledge of Language*, New York: Praeger.
- Chomsky, Noam. 1995. The Minimalist Program. Cambridge, MA: MIT Press.
- Chomsky, Noam. 2000. Minimalist inquiries: The framework. In *Step by step*, ed. by Roger Martin, David Michaels, and Juan Uriagereka, 89–155. Cambridge, MA: MIT Press.
- Chomsky, Noam. 2015. Problems of projection: Extensions. *Structures, Strategies and Beyond: Studies in Honour of Adriana Belletti*, ed. by E. Di Domenico, C. Hamann, and S. Matteini, 3-16. Amsterdam: John Benjamins.
- Chomsky, Noam. 2021. Minimalism: Where Are We Now, and Where Can We Hope to Go? *Gengo Kenkyu* 160, 1-41.
- Dobashi, Yoshihito. 2010. Computational Efficiency in the Syntax-Phonology Interface. *The Linguistic Review* 27, 214-260.
- Dobashi, Yoshihito. 2020. *Externalization: Phonological Interpretations of Syntactic Objects*. Routledge.
- Dobashi, Yoshihito. 2022. Head Parameter and Externalization: A Preliminary Study. *Phonological Externalization* 7, ed. by Hisao Tokizaki, 51-57, Sapporo University.
- Dobashi, Yoshihito. 2023. Short Notes on Labelability of T and Externalization. *Phonological Externalization* 8, ed. by Hisao Tokizaki, 75-85, Sapporo University.
- 土橋善仁 2023. 「外在化における語順決定プロセスに関する一考察」第95回日本英文学会シンポジウム『語順決定の諸問題』2023年5月20日於関東学院大学
- Emonds, Joseph Embley. (2022) *The Syntax and Morphology of English Verbs: Patterns that Matter*. Berlin: Mouton de Gruyter.
- Pollock, Jean-Yves. 1989. Verb movement, Universal Grammar, and the structure of IP. *Linguistic Inquiry* 20:365–424.
- Rizzi, Luigi. 1982. *Issues in Italian syntax*. Berlin: De Gruyter Mouton.