C-1

“wh-mo”の統語・音韻的認可

田村　惇
東北大学大学院
trigonometric50@gmail.com

要旨

本発表では日本語において wh-*mo*(dare-*mo*, nani-*mo*)が否定一致表現として振舞う場合について分析を試みる．否定一致表現の wh-*mo* は非連続的に生起することができ，-*mo* が DP, CP, *v*P に付加することが観察されている．*v*P に-*mo* が付加した場合，wh 句が主語/目的語位置に生起するうち，主語に生起した場合のみ非文となる．Yamashita(2009)，Fujita(2018)はこの対象性を音韻的な観点から分析しているが，-*mo* が DP/CP に付加した場合も含めて十分な統語・音韻的な分析は与えていない．本発表は，wh(...)-*mo* が①統語上で NegP によって認可され，②音韻上で同一の Major Phrase 内になければならないと提案する．具体的には，顕語上 DP/CP-*mo* は NegP の指定部に移動することで認可され，Focus Intonation Prosody(Ishihara(2002, 2003)が音韻上で形成されることで認可される．一方 *v*P に-*mo* が付加する場合，DP/CP に付加する焦点化要素としての-*mo* とは異なるものであることを示し，連続的な wh-*mo* から音韻上で移動したものであると主張する．

1. 導入

wh 句は小辞-*mo* と共起し，否定一致表現として解釈される．

(1) a. **dare**-*mo* ko-nakat-ta.
b. **nani**-*mo* tabe-nakat-ta.

否定環境に生起する wh-*mo* は無アクセントになる(Fujita (2018), Kuroda (2013), Nishioka (2007)).

(2) a. daRE-MO ko-nakat-ta.
b. DAre-mo-ga ki-ta.

否定一致表現として振舞う wh-*mo* は否定環境においてのみ生起可能である．

(3) a. * daRE-MO kita-ka?
b. * daRE-MO kita-nara watasi-ni sirase-te? (Nisihoka (2007: 150))

-*mo* は統語上 DP, CP, *v*P に付加する．

(4) a. Naoya-ga [$_{DP}$ **dare**-ga kai-ta rombun]-*mo* yoma-nakat-ta. (Yamashita (2009: 351))
b. Naoya-ni-wa [$_{CP}$ **dare**-ga Masao-o home-ta to]-*mo* omoe-nakat-ta. (Kishimoto (2001: 604))
c. Naoya-ga [$_{vP}$ **nani**-o kai]-*mo* si-nakat-ta. (ibid.: 599)

2. 先行研究

*v*P-*mo* の場合，wh 句が主語に生起する場合と目的語に生起する場合で文法性に差が見られる．

(5) a. Naoya-ga [$_{vP}$ **dare**-o home]-*mo* si-nakat-ta.
b. * **Dare**-ga [$_{vP}$ Naoya-o home]-*mo* si-nakat-ta. (Fujita (2018: 56))

しかし wh 句が主語であっても，-*mo* と隣接している場合には文法性が回復する．

(6) a. koremade **dare**-ga kangae-*mo* si-nakat-ta aidea. (Kuroda (1965: 93))
b. Kusatta orenzi-o **dare**-ga kai-*mo* si-nakat-ta. (Yamashita (2009: 352))

Fujita(2018)は主語と目的語の文法性の対称性は，wh から-*mo* にかけて H-tone plateau を形成しなければならないという音韻的な要請によるものであると主張する．

(7) Blocking of H-tone Plateau (Fujita (2018: 56))

同一の Phonological Phrase(=Major Phrase)に wh...-*mo* が存在する場合は H-tone plateau が適切に形成され，wh...-*mo* が別個の音韻句内にある場合，音韻句の境界によって H-tone plateau の形成が阻まれる．

(8) a. (taro-ga)φ (naNI-O TABE-MO si-nakat-ta.)φ
b. * (daRE-GA)φ (SORE-O TABE-MO si-nakat-ta)φ (Fujita (2018: 56))

問題

DP/CP-*mo* の場合には主語と目的語で文法性に対称性が見られない．

(9) a. Naoya-ga [$_{DP}$ **nani-o** kat-ta hito]-*mo* home-nakat-ta.
b. Naoya-ga [$_{DP}$ **dare**-ga kai-ta rombun]-*mo* yoma-nakat-ta.

(10) a. Taroo-ni-wa [$_{CP}$ Hanako-ga **dare**-o home-ta to]-*mo* omo-e-nakat-ta.
b. Naoya-ni-wa [$_{CP}$ **dare**-ga Masao-o home-ta to]-*mo* omoe-nakat-ta. (Kishimoto (2001: 604))

3. 仮定と提案

仮定

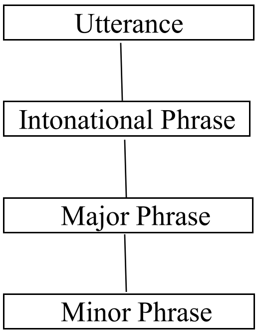
①統語上 wh(...)-*mo* が顕在的に NegP の指定部に移動することで認可される(Nishioka (2007:164)).

(11) [$_{\text{FocP}}$ $_{[+\text{FOC}]}$ [$_{\text{TP}}$ ... [$_{\text{NegP}}$ [$_{\text{CP}}$ (...) *wh*$_{[+\text{FOC}]}$ (...) C]-*mo* $_{[+\text{FOC}]}$ ~~[ufoc]~~]$_{i}$ $^{\text{NCI}}$ [$_{v\text{P}}$ t_i V-v] Neg]T]Foc~~[uFOC][EPP]~~]

(Nishioka (2007:172))

②音韻構造と多重書き出し.

(12) Prosodic Hierarchy in Japanese (Kawahara and Shinya (2008))



(13) Major Phrase = Multiple Spell Out Hypothesis (Ishihara (2007: 144))
Spell-out domains are mapped onto prosody as Major Phrases.

(14) Phase and Spell-Out Domain (Chomsky (2000, 2001))
a. Phase: *v*P and CP
b. SO domain: VP and TP

③wh...-*mo* の Focus Intonation Prosody (FIP)形成(Ishihara (2002, 2003), Yamashita (2009)).

(15) FIP in SPIN (pronoun) *constructions* (*FIP*$_{\text{SPIN}}$) (Yamashita (2009: 350))
SPIN (pronouns) constructions require
(i) F_0-boosting (and (optional) deaccenting/accent deletion) on the "bare" indeterminate pronouns (IndPs),
(ii) followed by F_0-compression until its licensing Q-particle -*mo* (Q_{mo}) (which c-commands IndP), and
(iii) F_0-reset on the material after the licensing Q-particle -*mo* (Q_{mo})

(16) FIP Rule Application (Ishihara (2003: 95))
The FIP Rules apply to a Spell-Out domain if it contains a FOCUS.

(17) a. (WH)(-*mo*)$_{\text{MaP}}$ →FIP Rule Application
b. (WH -*mo*)$_{\text{MaP}}$ →FIP 形成

提案

wh(...)-*mo* は統語上で NegP によって認可され，音韻上で同一の Major Phrase 内になければばならない.

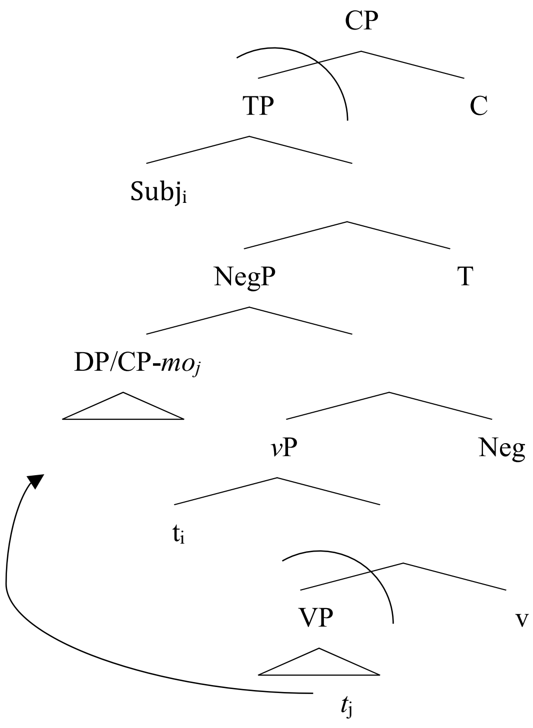
4. 分析

4.1 DP-*mo*/CP-*mo*

(i)統語上 DP/CP-*mo* は NegP の指定部に移動して認可される.

(ii)音韻上 wh...-*mo* は FIP を形成することで同一の MaP 内に生起する.

(18)



(19) a. Naoya-ga [$_{NegP}$ [$_{DP}$ [$_{TP}$ **dare**-ga kai-ta] rombun-*mo*] [$_{vP}$ t_i yoma]-nakat]-ta.

b. (**dare**-ga)$_{MaP}$ (kai-ta)$_{MaP}$ →埋め込み節 TP の SO

c. Naoya-ga (**dare**-ga)$_{MaP}$ (kai-ta)$_{MaP}$ (rombun-mo)$_{MaP}$ yoma-nakat-ta. →主節 TP の SO

d. Naoya-ga (**dare**-ga kai-ta rombun-*mo*)$_{MaP}$ yoma-nakat-ta. →FIP 形成

e. Naoya-ga (daRE-GA KAITA ROMBUN-MO)$_{MaP}$ yoma-nakat-ta. →H-tone plateau 形成

(20) a. Naoya-ni-wa [$_{NegP}$ [$_{CP}$ [$_{TP}$ **dare**-ga Mari-o home-ta] to-*mo*]$_i$ [$_{vP}$ t_i omoe]-nakat]-ta.

b. (**dare**-ga)$_{MaP}$ (Mari-o home-ta)$_{MaP}$ →埋め込み節 TP の SO

c. Naoya-ni-wa (**dare**-ga)$_{MaP}$ (Mari-o home-ta-to-*mo*)$_{MaP}$ omoe-nakat-ta. →主節 TP の SO

d. Naoya-ni-wa (**dare**-ga Mari-o home-ta-to-*mo*)$_{MaP}$ omoe-nakat-ta. →FIP 形成

e. Naoya-ni-wa (daRE-GA MARI-O HOME-TA-TO-MO)$_{MaP}$ omoe-nakat-ta. →H-tone plateau 形成

4.2 *v*P-*mo*

*v*P-*mo* に付加する *mo* が CP/DP-*mo* と同様焦点化要素ならば，主語と目的語の対称性を説明できない．

(21) a. Naoya-ga [$_{vP}$ **dare**-o home]-*mo* si-nakat-ta.
b. * **Dare**-ga [$_{vP}$ Naoya-o home]-*mo* si-nakat-ta.

仮定

*v*P-*mo* は CP/DP-*mo* とは異なり焦点化要素ではない-*mo* を含んでいる．

事実①

*v*P-*mo* の場合，統語上の-*mo* の付加位置と解釈される位置が異なる場合がある．

(22) たろうがピアノをひきもした． (Nishioka (2007: 171))

(23) a. （昨日パーティで花子が歌っただけでなく,）太郎がピアノを弾きもした．
b. 太郎が，パーティで（ギターだけでなく,）ピアノを弾きもした（ピアノも弾いた）．
c. 太郎がピアノを（触っただけでなく,）弾きもした． (ibid.)

(23b)は-*mo* が隣接しない目的語にかかる解釈であり, 否定一致表現の場合でも同様の効果が観察される．

(24) a. Naoya-ga **dare**-*mo* home-nakat-ta.
b. Naoya-ga [$_{vP}$ **dare**-o home]-*mo* si-nakat-ta.

事実②

wh 句が-*mo* に c 統御されずに文法的になる場合がある．

(25) a. ? Mary-ga [$_{VP}$ **dare-ni** [$_{ReportP}$ Hanako-ga kasikoi-to]-*mo*] iwa-nakat-ta.
b. ? Mary-ga [$_{VP}$ **donobaitai-de** [$_{ReportP}$ Hanako-ga kasikoi-to]-*mo*] iwa-nakat-ta. (Takahashi (2017: 66))

分節に付加する-*ne* はポーズを伴い，Inonational Phrase(IntP, ι)境界の存在を示す(Yim and Dobashi (2016)). wh...-*mo* は IntP 境界によって阻まれると非文となる．

(26) a. Taro-wa **nani**-*mo*-ne tabe-nakat-ta-yo.
b. * Taro-wa **nani**-o-ne tabe-*mo* si-nakat-ta-yo.
c. (Taro-wa **nani**-o-ne)$_ι$ (tabe-*mo* si-nakat-ta-yo)$_ι$

(25)の場合でも同様の効果が観察される.

(27) a. Mary-ga [$_{\text{VP}}$ **dare-ni**-*mo*-ne [$_{\text{ReportP}}$ Hanako-ga kasikoi-to]] iwa-nakat-ta-yo.
b. * Mary-ga [$_{\text{VP}}$ **dare-ni**-ne [$_{\text{ReportP}}$ Hanako-ga kasikoi-to]-*mo*] iwa-nakat-ta-yo.

(28) a. Mary-ga [$_{\text{VP}}$ **donobaitai-de**-*mo*-ne [$_{\text{ReportP}}$ Hanako-ga kasikoi-to]] iwa-nakat-ta-yo.
b. * Mary-ga [$_{\text{VP}}$ **donobaitai-de**-ne [$_{\text{ReportP}}$ Hanako-ga kasikoi-to]-*mo*] iwa-nakat-ta-yo.

以上より，-*mo* は統語上では wh 句に付加しているが，違う位置で発音されている.

(29) a. (**dare-ni**-mo Hanako-ga kasikoi-to-*mo*)$_{\text{MaP}}$
b. (**donobaitai-de**-mo Hanako-ga kasikoi-to-*mo*)$_{\text{MaP}}$

仮定

wh-*mo* が連続して生起する場合，NegP の指定部にある[iNEG]を持つ否定演算子(¬)によって認可される (Miyagawa et al. (2013), (2016)).

(30) [$_{\text{TP}}$ ... [Op$_{\neg\text{[iNEG]}}$ [$_{v\text{P}}$...NCI$_{\text{[uNEG]}}$...(NCI$_{\text{[uNEG]}}$)...v] *na*$_{\text{[uNEG]}}$]]

Agree (Miyagawa et al. (2016: 13))

分析

*v*P-*mo* の場合，-*mo* は同一の MaP 内にある wh-*mo* から MaP の右端に移動する.

(31) a. Naoya-ga [$_{v\text{P}}$ **dare**-o home]-*mo* si-nakat-ta.
b. (**dare**-o-*mo* home)$_{\text{MaP}}$ →VP の SO
c. (**dare**-o-mo home-*mo*)$_{\text{MaP}}$ →-*mo* の移動
d. (daRE-O HOME-MO)$_{\text{MaP}}$ →H-tone plateau 形成
e. Naoya-ga (daRE-O HOME-MO)$_{\text{MaP}}$ si-nakat-ta.

一方で主語位置の wh は-*mo* が MaP 境界に阻まれるため移動することができない.

(32) a. * **Dare**-ga [$_{v\text{P}}$ Naoya-o home]-*mo* si-nakat-ta.
b. (Naoya-o home)$_{\text{MaP}}$ →VP の SO
c. (**dare**-*mo*-ga)$_{\text{MaP}}$ (Naoya-o home)$_{\text{MaP}}$ si-nakat-ta →TP の SO
d. (dare-mo-ga)$_{\text{MaP}}$ (Naoya-o home-mo)$_{\text{MaP}}$ si-nakat-ta →*-*mo* の移動

5. 結論

本発表は wh(...)-*mo* は統語上で NegP によって認可され，音韻上で同一の Major Phrase 内になければならないと提案することで，wh(...)-*mo* の分布に統一的な説明を与えた.

参考文献

Chomsky, Noam (2000) "Minimalist Inquiries: The Framework," *Step by Step*, ed. by Roger Martin, David Michaels, and Juan Uriagereka, 89-155, MIT Press, Cambridge.

Chomsky, Noam (2001) "Derivation by Phase," *Ken Hale: A Life in Language*, ed. by Michael Kenstowicz, 1-50, MIT Press, Cambridge.

Fujita, Gen (2018) "Negative Indeterminates and Phonological Phrasing: the Remaining Issues," *Phonological Externalization* 3, 55-72, ed. by Hisao Tokizaki Sapporo University.

Ishihara, Shinichiro (2002) "Invisible but Audible Wh-Scope Marking: Wh-Constructions and Deaccenting in Japanese," *WCCFL* 21, 180-193.

Ishihara, Shinichiro (2003) *Intonation and Interface Conditions,* Doctoral dissertation, MIT.

Kawahara, Shigeto and Takahito Shinya (2008) "The Intonation of Gapping and Coordination in Japanese: Evidence for Intonational Phrase and Utterance," *Phonetica* 65, 62-105.

Kishimoto, Hideki (2001) "Binding of Indeterminate Pronouns and Clause Structure in Japanese," *Linguistic Inquiry* 32, 597-633.

Kuroda, Shigeyuki (1965) *Generative Grammatical Studies in the Japanese Language,* Doctoral dissertation, MIT.

Kuroda, Shigeyuki (2013) "Prosody and the Syntax of Indeterminates," *Lingua* 124, 64-95.

Miyagawa, Shigeru, Nobuaki Nishioka and Hedde Zeijlstra (2013) "Negative Dependencies in Japanese," *WAFL* 8, 231-244.

Miyagawa, Shigeru, Nobuaki Nishioka and Hedde Zeijlstra (2016) "Negative Sensitive Items and the Discourse-Configurational Nature of Japanese," *Glossa: A Journal of General Linguistics* 33, 1-28.

Nishioka, Nobuaki (2007) *Eigo Hiteibun no Togoron Kenkyu: Sosei Syogo to Kaizai Koka*, (A Syntactic Study on English Negative Sentences: Feature Checking and Intervention Effects), Kuroshiosyuppan, Tokyo.

Yamashita, Hideaki (2009) ""Split" Indeterminate NPI Pronouns in Japanese and the Syntax Prosody Interface," *Japanese/Korean Linguistics* 17, 343‐357.

Yim, Changguk, and Yoshihito Dobashi (2016) A Prosodic Account of "*-yo*" Attachment in Korean, *Journal of East Asian Linguistics* 25: 213–241.