

要旨

本研究では Chomsky (2015) (POP+)以降の Phase 理論の枠組みのもと、Rizzi (1997)を代表とする左周辺部の Cartography 的研究に関し、問題点の整理、考察を行い、単純化した左周辺部を提案することで解決を試みる。

- 理論的背景： Chomsky (2015)の Free Merger
Chomsky (2013)の Labeling Algorithm
Chomsky (2004)の pair-Merge
Rizzi (1997)の左周辺部 Cartography
- 指摘する問題点： (i) 主要部の問題
(ii) Labeling の問題
(iii) 素性の問題
- 本研究の提案：簡素化左周辺部構造
 - C を Phase 主要部とした単層的構造
 - F(orce)素性による一層の左周辺部の形成
 - pair-Merge による多重の要素の層の形成
 - 左周辺部要素を Topic、Focus として扱うのは Syntax 外

本発表の構成：

- 1 節—理論的背景の導入
- 2 節—問題提起
- 3 節—提案
- 4 節—今後の展望
- 5 節—まとめ

* 本研究は JSPS 科研費 JP18K00654 基盤研究 C「焦点化現象に基づく談話インターフェイス統語構造の実証的研究（研究代表者：西岡宣明教授）」の分担研究として支援を受けている。

** 九州大学言語文化研究院助教 t-otsuka@flc.kyushu-u.ac.jp/hakata-yamakasa715@ab.auone-net.jp

1. 理論的背景

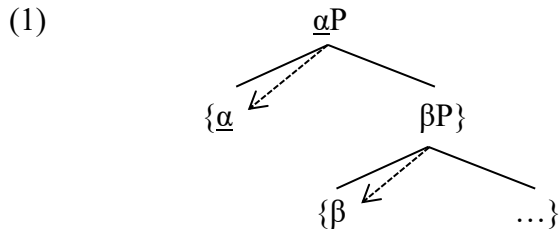
1.1. Free Merger (Chomsky (2015))

- Minimalist Program 初期：すべての操作は Last Resort
- Free Merger : Merge は自由適用
- 以前は Move として Merge とは別に扱われていた操作も Internal Merge として Merge の下位分類に

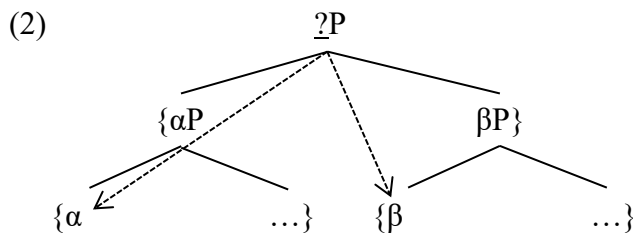
→構造構築は External/Internal Merge の自由適用によりなされる。

1.2. Labeling Algorithm (Chomsky (2013))

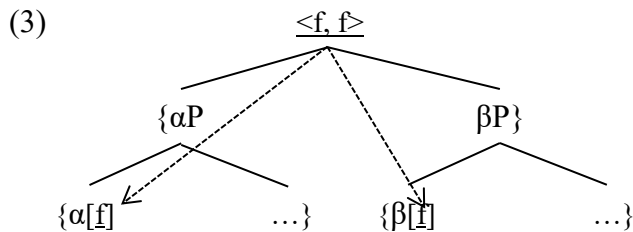
- 完成した構造に最小探査に基づく Labeling Algorithm (LA)がかかる。



- (2)のような XP-YP 状況は LA 上問題



- 解決策 : 1. αP 、 βP いずれかが移動する。
2. (3)の Prominent Feature Sharing Option (PFSO)



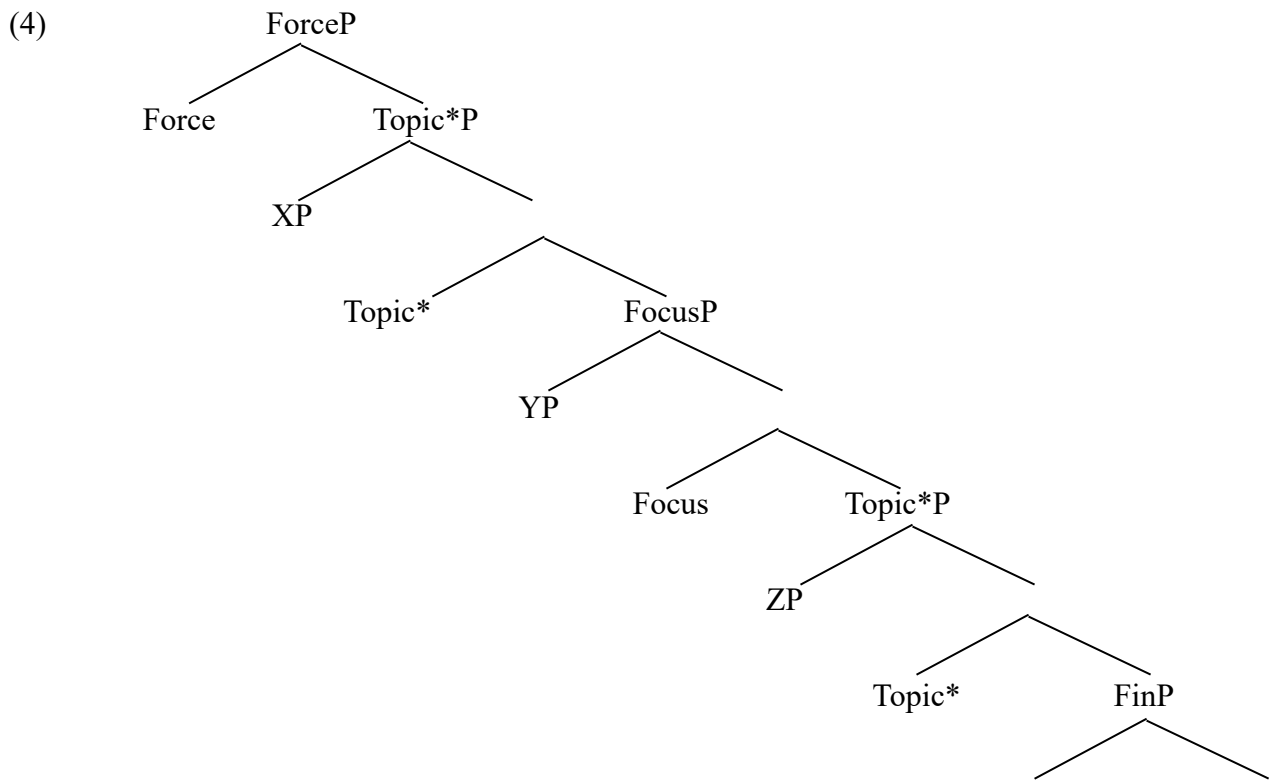
- Chomsky (2015)の枠組みでは、LA は Phase 単位で Transfer の際に一度のみ適用
- Label がつかなかった要素は Interfaces で解釈できず、Full Interpretation に違反

1.3. pair-Merge (Chomsky (2004))

- Chomsky (2004) : Adjunct の説明のため、pair-Merge を導入。
→pair-Merge: 要素の Set ではなく Pair を形成、Pair の一方の要素のみが当該統語構造で可視的、もう一方の要素は非可視的に(“secondary plane”のイメージ)。
- pair-Merge した要素は、Simplification により Transfer のタイミングで可視的になる
→1.2.の LA を邪魔しない。
- Otsuka (2017)の Radical Free Merger : Free Merger に pair-Merge も含むと想定

1.4. Cartography (Rizzi (1997))

- Rizzi (1997)以降、帰納的に左周辺部の構造を探る研究が活発に行われる
- 代表的な左周辺部 Cartography 構造(see. Rizzi (1997)) :
[ForceP Topic*P FocusP Topic*P FinP] (“*” は多重生起可能であることを表す)



- Force と Fin の間に左周辺部要素が存在
- 左周辺部要素 XP、YP、ZP は、それぞれの機能範疇主要部の指定部に位置

2. 問題提起

- ・ 演繹的な Phase 理論の立場と、帰納的な Cartography の立場の相違

2.1. 主要部の問題

- ・ POP+では単一の C が Phase 主要部
→Cartography 的機能範疇主要部との互換性の疑問が生じる
- ・ 多重の主要部を想定する Cartography 的立場では：
→Phase 主要部の定義、Phase 内の操作の複雑化が生じる
→習得可能性と進化可能性に関する疑問が生じる
- ・ Topic*P の多重生起を可能にするメカニズムも不明

2.2. Labeling の問題

- ・ Chomsky (2015)の枠組みでは、左周辺部要素に Label 付けが必要
→XP-YP 状況に基づく PFSO (see 1.2. (3))によるもの？
- ・ LA は Phase 単位で一度のみ適用 (see 1.2 節)
- ・ 単一の Phase 主要部のもと多重指定部の Label 付けは理論上不可能 (cf. Saito (2017: 18))。
- ・ 一方で多重の主要部があれば Label 付けは問題ないが、2.1 節の問題が浮上
- ・ また PFSO のためには主要部だけでなく左周辺部要素内にも談話効力素性が必要
→2.3 節の問題へ

2.3. 素性の問題

- ・ 「談話効力素性」について：

一文を超えた文脈に依存する談話効力に関わる Topic や Focus が、Lexicon の時点から、語彙項目の素性の一部として既に存在しうるのか？

—Topic、Focus はカテゴリーに制限がないため、すべての語彙項目に存在する必要？

—Lexicon において Topic、Focus 素性を付与する方法は、操作を増やすことに

—Chomsky et al. (2017: 25) : 談話効力素性を派生の途中で導入することは包括性条件 (Inclusiveness Condition)違反

3. 提案

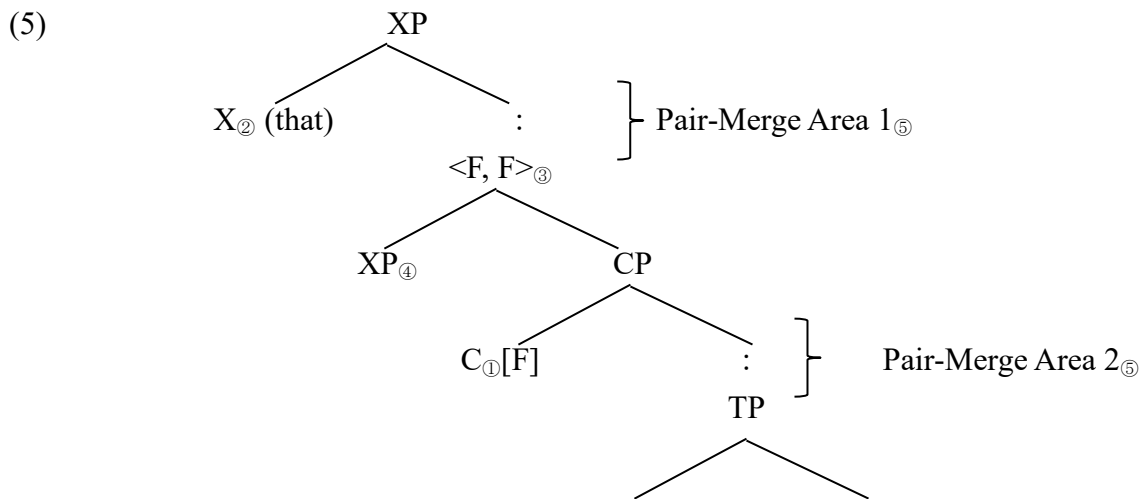
3.1. 簡素化左周辺部構造の提案

- POP+のように単一 CP のみを想定 (①)
(ただし、that にあたる何らかの投射が上に存在すると想定 (②))
→2.1.の問題の解決

- 談話効力的な Topic、Focus といった素性は想定しない
→2.3.の問題の解決

- ただし、Chomsky (2013)が用いている Q 素性の上位分類である F(orce)素性を想定
→F(orce)素性は、範疇を決定する素性と PFSO できると想定 (③)
→同じメカニズムが V2 言語の説明に用いられる可能性

- F(orce)素性に基づき、PFSO によって一層の左周辺部 (XP)が形成 (④)
残りの層については pair-Merge により導かれると提案 (⑤)



5. まとめ

- Phase 理論の立場から見た際の Cartography の問題点の整理
- 簡素化左周辺部の提案による問題解決の可能性の提示
- 今後の研究の方向性の提示

参考文献

- Chomsky, Noam (2004) “Beyond Explanatory Adequacy,” *Structures and Beyond: The Cartography of Syntactic Structures 3*, ed. by Adriana Belletti, 104-131, Oxford University Press, Oxford.
- Chomsky, Noam (2013) “Problems of Projection,” *Lingua* 130, 33-49.
- Chomsky, Noam (2015) “Problems of Projection: Extensions,” *Structures, Strategies and Beyond: Studies in Honour of Adriana Belletti*, ed. by Elisa Di Domenico, Cornelia Hamann and Simona Matteini, 3-16, John Benjamins, Amsterdam.
- Chomsky, Noam, Ángel J. Gallego, and Dennis Ott (2017) “Generative Grammar and the Faculty of Language: Insights, Questions, and Challenges,” ms., University of Arizona and MIT, Universitat Autònoma de Barcelona and University of Ottawa. [lingbuzz/003507] (version 3, January 2019).
- Haegeman, Lilian (1996) “Verb Second, the Split CP, and Null Subjects in Early Dutch Finite Clauses,” *GenGenP*, 133-175. [lingbuzz/001059]
- Otsuka, Tomonori (2017) “Radical Free Merger,” *English Linguistics* 34, 34-68.
- Rizzi, Luigi (1997) “The Fine Structure of the Left Periphery,” *Elements of Grammar*, ed. by Lilian Haegeman, 281-337, Kluwer, Dordrecht.
- Rizzi, Luigi (2001) “On the Position ‘Int(errogative)’ in the Left Periphery of the Clause,” *Current Studies in Italian Syntax: Essays Offered to Lorenzo Renzi*, ed. By Guglielmo Cinque and Giampaolo Salvi, 267-296, Elsevier, Amsterdam.
- Rizzi, Luigi (2004) “Locality and Left Periphery,” *Structures, Strategies and Beyond: Studies in Honour of Adriana Belletti*, ed. by Elisa Di Domenico, Cornelia Hamann and Simona Matteini, 3-16, John Benjamins, Amsterdam.
- Rizzi, Luigi, and Giuliano Bocci (2017) “The Left Periphery of the Clause: Primarily Illustrated for Italian,” *The Wiley Blackwell Companion to Syntax*, ed. by Martin Everaert and Henk van Riemsdijk, 1-30, John Wiley and Sons, Hoboken, NJ.
- Saito, Mamoru (2017) “Notes on the Locality of Anaphor Binding and A-Movement,” *English Linguistics* 34, 1-33.
- Samo, Giuseppe (2018) *A Criterial Approach to the Cartography of V2*, Doctoral dissertation, Université of Genève.