

[要旨]

一般に、目的語が担う意味役割は対象が典型的であるのに対して、中国語においては、対象以外に、＜道具＞を表わす“写钢笔（書く-万年筆（万年筆で書く））”、＜時間＞を表わす“睡上午（寝る-午前（午前に寝る））”、＜場所＞を表わす“坐沙发（座る-ソファ（ソファに座る））”など、さまざまな項が目的語に現れる。本発表では、このうち場所が目的語に現れる事象に焦点を当てて、特に‘我的车修了三个地方（私の車-修理する-ASP-三ヶ所）。’のような文における項の具現が、当該の構文の意味を反映した形で、どのように実現されるかを明らかにする。先の文には2通りの解釈があり、1つは目的語が車を修理した場所を表す解釈で、もう1つは修理した三ヶ所（の部分）を指す解釈である。本発表では、主語名詞と目的語名詞のクオリアが決定要因となつて、動詞の意味構造に合成されることで当該構文の多義性と項の具現が成立することを示す。そして、当該の現象を説明するために、新たなクオリアを提案する。

1. はじめに

(1) 非典型的な目的語（邢 1991, 袁 1998, Lin 2001, 孙&李 2010, Zhang 2018）²

- | | |
|--------------------------------|--------------|
| a. 写钢笔（書く-万年筆），吃大碗（食べる-大きいお茶碗） | (instrument) |
| b. 睡上午（寝る-午前），休礼拜天（休む-日曜日） | (time) |
| c. 唱美声（歌う-美声），寄特快（送る-速達） | (manner) |
| d. 吃头疼（食べる-頭痛），哭女朋友（泣く-彼女） | (reason) |
| e. 吃食堂（食べる-食堂），坐沙发（座る-ソファ） | (location) |

(2) 本発表で扱う基本データ

我的车 修 了 三个地方。

私の車 修理する ASP 三ヶ所

(i) ‘私の車は三ヶ所で修理をした。’

(ii) ‘私の車は（車の）三ヶ所を修理した。’

(3) 同様のデータ

a. 这件衣服 洗 了 三个地方。

この服 洗う ASP 三ヶ所

(i) ‘この服は三ヶ所（のクリーニング屋）で洗った。’

(ii) ‘この服は（服の）三ヶ所を洗った。’

b. 李四的病 看 了 三个地方。

李四の病気 診断する ASP 三ヶ所

(i) ‘李四の病気は三ヶ所（の病院）で診断した。’

(ii) ‘李四の病気は三ヶ所を診断した。’

c. 我的眼睛 换 过 三个地方。

私のメガネ 交換する ASP 三ヶ所

(i) ‘私のメガネは三ヶ所（のメガネ屋）で交換をしたことがある。’

(ii) ‘私のメガネは（メガネの）三ヶ所を交換したことがある。’

d. 这本书 看 了 三个地方。

この本 見る ASP 三ヶ所

(i) ‘この本は三ヶ所（の本屋）で見た。’

(ii) ‘この本は（本の）三ヶ所を見た（読んだ）。’

e. 我的鞋 补 过 三个地方。

私の靴 補修 ASP 三ヶ所

(i) ‘私の靴は三ヶ所（の靴の修理屋）で補修したことがある。’

(ii) ‘私の靴は（タイヤの）三ヶ所を補修したことがある。’

¹本研究は JSPS 科研費 JP17K13444 の助成を受けたものである。

²非典型的な項の具現化は、中国語にさまざまな形で観察される。動作主に関わる非典型的な項の具現化については、于一樂(2018)を参照されたい。

f. 我的头发 剪 了 三个地方。

私の髪 切る ASP 三ヶ所

(i) ‘私の髪は三ヶ所（の美容室）で切った。’

(ii) ‘私の髪は（髪の）三ヶ所を切った。’

g. 我的身体 检查 了 三个地方。

私の身体 検査する ASP 三ヶ所

(i) ‘私の身体は三ヶ所（の病院）で検査した。’

(ii) ‘私の身体は（身体の）三ヶ所を検査した。’

(4) 主張

a. (2)や(3)は、先行研究とは別の分析の必要性を訴えるデータである。

b. 当該の項の具現は、名詞に内在するクオリア情報を詳細に記述することで成立する。

c. 社会通念的事柄を記述する新たなクオリアの役割を想定すると、当該の現象がうまく捉えられる。

2. 先行研究

2. 1 統語的分析

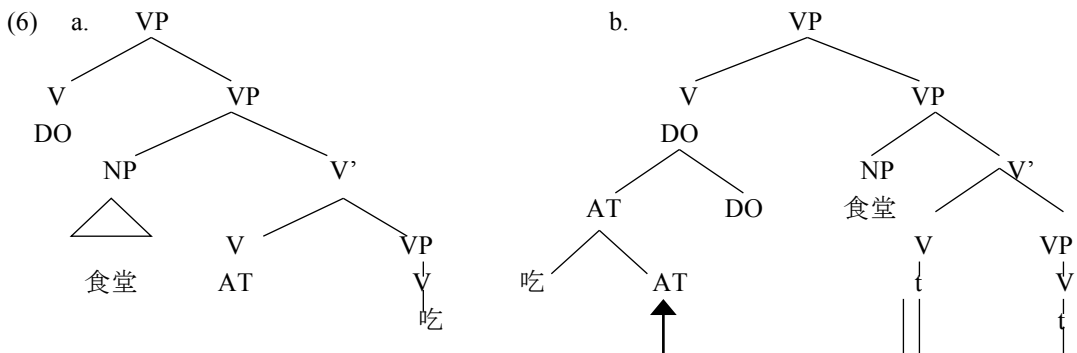
(5) Light verb analysis (Lin 2001)

a. 在食堂 吃 饭 → 吃 食堂

で食堂 食べる ご飯 食べる 食堂

‘食堂でご飯を食べる。’ ‘食堂で食べる。’

b. 目的語は light verb (AT)が選択する。



(7) 非音形分析 (杨 2007a,b)

a. 書き換え “ $V_i + \text{Prep} + \text{NP}$ ” or “ $\text{Prep} + \text{NP} + V_i$ ” → “ $V_i + \text{NP}$ ”

他 飞 往上海。→ 他 飞 ϕ 上海。(杨 2007a)

彼 飛ぶ へ上海 彼 飛ぶ 上海

b. [_{VP1} NP1 [_{V'} V1 [_{VP2} NP2 [_{V'} V2 NP3]]]]

他 吃 0[他] 0[在] 食堂。(杨 2007b)

彼 食べる 彼 で 食堂

2. 2 意味的分析

(8) unergative 分析 (Zhang 2018)

a. *Li-Qi [zai shifenzhong zhinei] hunshui-le.

Li-Qi at ten minute in sleep-PRF

b. *Li-Qi [zai shifenzhong zhinei] chi-le canting.

Li-Qi at ten minute in eat-PRF restaurant

Zhang (2018:1406)

c. Li-Qi chi-le na he yao san nian le.

Li-Qi eat-PRF that package medication three year PRT

‘Li-Qi has taken the medication from that package for 3 years and he is still doing so.’ (event durative)

‘Li-Qi has taken the medication from that package for 3 years ago.’ (result durative)

d. Li-Qi hunshui-le san xiaoshi le.

Li-Qi sleep-PRF three hour PRT

‘Li-Qi has slept for three hours.’

Not: ‘Li-Qi stopped his sleeping three hours ago.’

e. Li-Qi xie mao-bi san xiaoshi le.

Li-Qi write brush-pen three hour PRT

‘Li-Qi has written with a brush pen for three hours.’

Not: ‘Li-Qi stopped his writing with a brush-pen three hours ago.’

Zhang (2018:1404)

2. 3 意味的特徴

(9) 目的語名詞の対照性・類別性 (袁 1998, 孫&李 2010, Zhang 2018)

a. 写 毛笔 (万年筆、鉛筆などの筆記用具で書く)と対照して)

書く 万年筆

b. 寄 特快 (普通郵便で送るなど)と対照して)

送る 速達

(10) 対照でなければ習慣

这趟车 跑 广州, 那趟车 跑 深圳。 (*たまたま終点が広州)

この車 走る 広州, あの車 走る 深圳

‘この車は広州行きであの車は深圳行きです。’

(11) 下位分類の区別

a. 切 大刀 (小さいナイフで切ると対照して) b. *切 刀 (他のナイフで切ると対照できない)

切る 大きい刀

切る 刀

c. 洗 冷水 (温水で洗うと対照して)

d. *洗 水 (他の水で洗うと対照できない)

洗う 冷水

洗う 水

(12) コンテキスト依存 (“洗水” のコンテキスト)

What we need is some special context which makes “洗水” a plausible scenario in real life. In (i), a specific context is provided, where washing with water or with some other liquid matters greatly. In this case, expressions of “洗水” type become much more acceptable:

(i) Ni shou-shang dou shi huaxue yaopin, bu-yao xi shui, yao xi qiyou.

You hand-on all be chemical material don’t wash water, should wash gasoline

‘Your hands are all covered with chemical material; don’t wash them with water; wash them with gasoline.’

Lin (2010:205) (一部改変)

(13) 前置詞付の場所名詞と目的語の場所名詞は表わす意味が異なる (任 2005 など)。

a. 坐 在 办公室。 b. 坐 办公室。

座る で オフィス

座る オフィス

‘オフィスで座っている。’

‘オフィス仕事をしている。’

c. 在 食堂 吃饭。

d. 吃 食堂。

で 食堂 ご飯を食べる

食べる 食堂

‘食堂でご飯を食べる。’

‘(食堂で) 食堂のご飯を食べる。’

3. 本発表の分析

3. 1 (2)は先行研究の分析をうまく適応できない

(14) a. 我的车 修 了 三个地方。

私の車 修理する ASP 三ヶ所

(i) ‘私の車は三ヶ所で修理をした。’

(ii) ‘私の車は(車の) 三ヶ所を修理した。’

b. (14a)から対照, 習慣の解釈は読み取れない (cf. 袁 1998, 孫&李 2010, Zhang 2018)

(15) telic のふるまいを見せる(cf. Zhang 2018)

a. 我的车 {在最近五年之内/花了五年} 修了 三个地方。

私の車 最近5年以内で/5年で 修理する 三ヶ所

‘私の車は{最近5年以内で/5年で}{三ヶ所で/三ヶ所を}修理した。’

b. 我 洗 了 三个小时 衣服 了。

私 洗う ASP 3 時間 服 ASP

‘私は 3 時間服を洗っている。’

c. *这件衣服 洗 了 三天 三个地方 了。

この服 洗う ASP 3 日間 三ヶ所 ASP

‘この服は 3 日間{三ヶ所で/三ヶ所}洗っている。’

d. 这件衣服 在三天之内 洗 了 三个地方。

この服 最近 3 日間以内に 洗う ASP 三ヶ所

‘この服はここ 3 日間で{三ヶ所で/三ヶ所を}洗っている。’

(16) 対象項が主語として現れて多義性がある (cf. 杨 2007a,b, Lin 2010)

(agent)在三个地方修了我的车。→(agent)修了三个地方。？

3. 2 文法関係のテスト

(17) 主語テスト (possessor relativizing (所有者関係節化))³

a. 这些人的子女 在 Stanford 上学。

これらの人の子女 で Stanford 学校に通う

‘これらの人の子女は Stanford に通っている。’

b. Stanford 录取 了 这些人的子女。

Stanford 採用する ASP これらの人の子女

‘Stanford はこれらの人の子女を受け入れた。’

c. [ϕ_i 子女 在 Stanford 上学 的] 人_i

子女 で Stanford 学校に通う DE 人

‘子女が Stanford に通っている人。’

d. * [Stanford 录取 了 ϕ_i 子女 的] 人_i

Stanford 採用する ASP 子女 DE 人

Lit. ‘Stanford が受け入れた子女の人。’

Tan (1991: 32)

(18) a. 张三的车 修 了 三个地方。

私の車 修理する ASP 三ヶ所

b. 车 修 了 三个地方 的 张三。

車 修理する ASP 三ヶ所 DE 張三

‘車を{三ヶ所で/三ヶ所}修理した張三’

(19) 目的語テスト (Aoun & Li 2003, Li 2014)

If an argument undergoes relativization and occupies the position following *de* (the marker following a pre-nominal modifier) [[_{rel. cl.} ... t_i ...] *de* [NP_i]], the relativized NP can be deleted. However, relativization of an adjunct does not allow the NP following *de* (the one modified by the relative clause) to be empty.

Li (2014:307)

(20) a. [ta chi de] (dongxi)dou shi hao dongxi.

he eat DE thing all be good thing

‘All (things) he eats are good things.’

Li (2014:307)

³孙&李(2010)は、対象と動作主が表出する(i)の形においては、対象項の“这首歌”は話題(topic)であるが、動作主が表出されない(ii)の形においては、対象項の“这首歌”は主語の可能性はある。孙&李(2010)でも述べられているように、主語位置を占めるか否かは、彼らの分析に影響を与えるものではない。本分析にもそれほど大きな影響はないと思われるが、上記の主語テストを見る限り、本稿で議論しているデータにおいては、主語性を認めることができる。

(i) 这首歌 他们 唱 美声。

この歌 彼ら 歌う 美声

‘この歌、彼らは美しい声で歌っている。’

(ii) 这首歌 唱 美声。

この歌 歌う 美声

‘この歌、美しい声で歌っている。’

- b. [ta(weishenme) chi fan de] *(liyou) (dou) shi hao liyou.
 he why eat meal DE reason all be good reason
 ‘The reasons why he eats meals are (all) good reasons.’
- c. ta chi de (cating) dou shi haohua cating.
 he eat DE (restaurant) all be fancy restaurant
 ‘(The restaurants where) he ate were fancy restaurants.’

Li (2014:308)

- (21) 他 检查 的 (地方) 都 是 好 地方。
 彼 検査する DE ところ みな BE 良い ところ
 ‘彼が検査したのは (ところ) みな良いところだ。’

3. 3 観察的一般化

- (22) 場所を表わす目的語名詞は動詞で表される行為を行なう専門店である。
- (23) a. 我在三个地方 看 过 这本书, 第一次 是在 西宫的书店, 第二次 是在 大阪的书店,
 私で三ヶ所 見る ASP この本, 1 回目 BE で西宮の本屋, 2 回目 BE で大阪の本屋,
 第三次 是 在 我朋友家 看到 的。
 3 回目 BE で 友だちの家 見る-見た DE
 ‘私は三ヶ所でこの本を見たことがある。1 回目は西宮の本屋で, 2 回目は大阪の本屋で,
 3 回目は友だちの家で見た。’
- b. #这本书看 了 三个地方, 第一次 是在 西宫的书店, 第二次 是在 大阪的书店,
 この本 見る ASP 三ヶ所, 1 回目 BE で西宮の本屋, 2 回目 BE で大阪の本屋,
 第三次 是 在我朋友家 看到 的。
 3 回目 BE で友だちの家 見る-見た DE
- (24) クオリア分析の動機付け
- a. クオリアの有効性: 非典型的目的語はコンテキスト依存ゆえに生産的である。(孫&李 2010)
- b. 中国語文法を論じる場合に語用論から離れると論じられる文法は大して無くなってしまふ。
 (沈 2012:205)
- (25) クオリア分析

- a. “修” の意味表示
- $$\left[\begin{array}{l} \text{EVENTSTR} = \left[\begin{array}{l} E_1 = e_1:\text{process} \\ E_2 = e_2:\text{state} \end{array} \right] \\ \text{ARGSTR} = \left[\begin{array}{l} \text{ARG1} = x:\text{agent} \\ \text{ARG2} = y:\text{theme} \\ \text{D-ARG1} = z:\text{location} \end{array} \right] \\ \text{QUALIA} = \left[\begin{array}{l} \text{TELIC} = \text{repair_result}(e_2, x, y, z) \\ \text{AGENTIVE} = \text{repair_act}(e_1, x, y, z) \end{array} \right] \end{array} \right]$$
- b. “我的车” の意味表示
- $$\left[\begin{array}{l} \text{QUALIA} = \left[\begin{array}{l} \text{CONST} = \text{engine, tire, handle, etc.} \\ \text{TELIC} = \text{carry_drive_act}(e, x) \\ \text{SAI} = \text{send_for_repair_at}(e, x, z) \end{array} \right] \end{array} \right]$$

- (26) a Socially Accepted Idea role (SAI):ある語から社会通念的に考えて成立する百科事典的事柄⁴

⁴ Pustejovsky (1995:85-86)のクオリア構造に関する定義は以下の通りである。

1. CONSTITUTIVE: the relation between an object and its constituents, or proper parts.
 - i. Material ii. Weight iii. Parts and component elements
2. FORMAL: That which distinguishes the object within a larger domain.
 - i. Orientation ii. Magnitude iii. Shape iv. Dimensionality v. Color vi. Position
3. TELIC: Purpose and function of the object.
 - i. Purpose that an agent has in performing an act. ii. Built-in function or aim which specifies certain activities.

(27) “三个地方” の意味表示

EVENTSTR = measuring out									
QUALIA =	<table> <tr> <td>parts_location_lcp</td><td></td></tr> <tr> <td>FORMAL = parts (v), location (z)</td><td></td></tr> <tr> <td>AGENTIVE = belong_to (e, v, y)</td><td></td></tr> <tr> <td>unspecified_act (e, w, z)</td><td></td></tr> </table>	parts_location_lcp		FORMAL = parts (v), location (z)		AGENTIVE = belong_to (e, v, y)		unspecified_act (e, w, z)	
parts_location_lcp									
FORMAL = parts (v), location (z)									
AGENTIVE = belong_to (e, v, y)									
unspecified_act (e, w, z)									

(28) “三个地方” = measuring out (cf. Tenny 1994)

我的车 修 了 三个地方

私の車 修理する ASP 三ヶ所 ‘私の車は{三ヶ所で/三ヶ所を}修理した。’

(一ヶ所目、二ヶ所目、三ヶ所目、終わりというように修理するという事象が完了することを測定。)

(29) Delimitedness does not imply measuring-out, although the converse is true.

Tenny (1994:15)

(30) a. 我的车 花了五年 修了 三个地方。

私の車 5年で 修理する 三ヶ所

‘私の車は5年で{三ヶ所を/三ヶ所で}修理した。’

b. 他们 修 了 五年 我的车 了。

彼ら 修理する ASP 5年 私の車 ASP

‘彼らは5年間私の車を修理した。’

c. 这件衣服 花了半年 洗 了 三个地方。

この服 半年で 洗う ASP 三ヶ所




‘この服は半年で{三ヶ所を/三ヶ所で}洗った。’

d. 我 洗 了 三个小时 衣服 了。

私 洗う ASP 3時間 服 ASP

‘私は3時間服を洗っている。’

(31) “我的车修了三个地方” の意味表示

EVENTSTR =	<table> <tr> <td>E₁=e₁:process</td><td></td></tr> <tr> <td>E₂=e₂:state</td><td></td></tr> </table>	E ₁ =e ₁ :process		E ₂ =e ₂ :state																									
E ₁ =e ₁ :process																													
E ₂ =e ₂ :state																													
ARGSTR =	<table> <tr> <td>ARG1 = ① 我的车</td><td></td></tr> <tr> <td>QUALIA =</td><td> <table> <tr> <td>CONST = ④ = engine, tire, handle, etc.</td><td></td></tr> <tr> <td>TELIC = carry_drive_act (e, x)</td><td></td></tr> <tr> <td>SAI = ⑤ = send_for_repair_at (e, x, z_i)</td><td></td></tr> </table> </td></tr> <tr> <td></td><td>車の修理屋 </td></tr> <tr> <td>ARG2 = ② 三个地方</td><td></td></tr> <tr> <td>EVENTSTR = measuring out</td><td></td></tr> <tr> <td>QUALIA =</td><td> <table> <tr> <td>parts_location_lcp</td><td></td></tr> <tr> <td>FORMAL = parts (v), location (z)</td><td></td></tr> <tr> <td>AGENTIVE = ⑥ = belong_to_state (e, v, y)</td><td></td></tr> <tr> <td>⑦ = unspecified_act (e, w, z_i)</td><td></td></tr> </table> </td></tr> <tr> <td>D-ARG1 = ③ (agent)</td><td></td></tr> </table>	ARG1 = ① 我的车		QUALIA =	<table> <tr> <td>CONST = ④ = engine, tire, handle, etc.</td><td></td></tr> <tr> <td>TELIC = carry_drive_act (e, x)</td><td></td></tr> <tr> <td>SAI = ⑤ = send_for_repair_at (e, x, z_i)</td><td></td></tr> </table>	CONST = ④ = engine, tire, handle, etc.		TELIC = carry_drive_act (e, x)		SAI = ⑤ = send_for_repair_at (e, x, z _i)			車の修理屋 	ARG2 = ② 三个地方		EVENTSTR = measuring out		QUALIA =	<table> <tr> <td>parts_location_lcp</td><td></td></tr> <tr> <td>FORMAL = parts (v), location (z)</td><td></td></tr> <tr> <td>AGENTIVE = ⑥ = belong_to_state (e, v, y)</td><td></td></tr> <tr> <td>⑦ = unspecified_act (e, w, z_i)</td><td></td></tr> </table>	parts_location_lcp		FORMAL = parts (v), location (z)		AGENTIVE = ⑥ = belong_to_state (e, v, y)		⑦ = unspecified_act (e, w, z _i)		D-ARG1 = ③ (agent)	
ARG1 = ① 我的车																													
QUALIA =	<table> <tr> <td>CONST = ④ = engine, tire, handle, etc.</td><td></td></tr> <tr> <td>TELIC = carry_drive_act (e, x)</td><td></td></tr> <tr> <td>SAI = ⑤ = send_for_repair_at (e, x, z_i)</td><td></td></tr> </table>	CONST = ④ = engine, tire, handle, etc.		TELIC = carry_drive_act (e, x)		SAI = ⑤ = send_for_repair_at (e, x, z _i)																							
CONST = ④ = engine, tire, handle, etc.																													
TELIC = carry_drive_act (e, x)																													
SAI = ⑤ = send_for_repair_at (e, x, z _i)																													
	車の修理屋 																												
ARG2 = ② 三个地方																													
EVENTSTR = measuring out																													
QUALIA =	<table> <tr> <td>parts_location_lcp</td><td></td></tr> <tr> <td>FORMAL = parts (v), location (z)</td><td></td></tr> <tr> <td>AGENTIVE = ⑥ = belong_to_state (e, v, y)</td><td></td></tr> <tr> <td>⑦ = unspecified_act (e, w, z_i)</td><td></td></tr> </table>	parts_location_lcp		FORMAL = parts (v), location (z)		AGENTIVE = ⑥ = belong_to_state (e, v, y)		⑦ = unspecified_act (e, w, z _i)																					
parts_location_lcp																													
FORMAL = parts (v), location (z)																													
AGENTIVE = ⑥ = belong_to_state (e, v, y)																													
⑦ = unspecified_act (e, w, z _i)																													
D-ARG1 = ③ (agent)																													
QUALIA =	<table> <tr> <td>TELIC = repair_result (e₂, ③, ①)</td><td></td></tr> <tr> <td>AGENTIVE = repair_act (e₁, ④, ⑥) → (ii)三ヶ所を修理する</td><td></td></tr> <tr> <td>AGENTIVE = repair_act (e₁, ⑤, ⑦) → (i)三ヶ所で修理する</td><td></td></tr> </table>	TELIC = repair_result (e ₂ , ③, ①)		AGENTIVE = repair_act (e ₁ , ④, ⑥) → (ii)三ヶ所を修理する		AGENTIVE = repair_act (e ₁ , ⑤, ⑦) → (i)三ヶ所で修理する																							
TELIC = repair_result (e ₂ , ③, ①)																													
AGENTIVE = repair_act (e ₁ , ④, ⑥) → (ii)三ヶ所を修理する																													
AGENTIVE = repair_act (e ₁ , ⑤, ⑦) → (i)三ヶ所で修理する																													

(32) 陪床 (付き添う=ベッド)

(i) 病院に行ってベッドに寝ている病人にひと晩付き添う。

(ii) *家でベッドに寝ている病人に付き添う。

邢 (1991:81)

(33) Default Argument (AGENT)

a. 他動詞や非能格自動詞は現れるが、非対格自動詞は現れない。

4. AGENTIVE: Factors involved in the origin or “bringing about” of an object.

i. Creator ii. Artifact iii. Natural Kind iv. Causal Chain

- b. “爱”(愛している)や“环绕”(周りを回っている)などの動作主性が認められない動詞は現れない。
(孙&李 2010 など)

- (34) a. #这双袜子 补 了 三个地方。
この靴下 補修する ASP 三ヶ所
‘この靴下は三ヶ所で補修した。’
b. *这件衣服 洗 了 三个家。
この服 洗う ASP 三軒の家
‘この服は三軒の家で洗った。’
b'. 这件衣服 洗 了 三个地方[parts], 都 是 我自己 洗 的。
この服 洗う ASP 三ヶ所 みな BE 私自身 洗う DE
‘この服は三ヶ所を洗った、みな自分で洗った。’
c. *这个车胎 补 了 三个停车场。
このタイヤ 補修する ASP 三ヶ所の駐車場
‘このタイヤは三ヶ所の駐車場で補修した。’

4. おわりに

- (35) 当該のデータが示唆すること
a. 項の具現に関わる語彙の情報において、百科事典的知識がどの程度に関わるのかを解明するのに有意義なデータである。
b. 例外的な項の具現→モノ(主語)の属性を表わす(影山 2009, 影山・沈 2012)
例外的な項の具現も事象文を作ることができる。例外的な項の具現も事象文における規則の解明に有意義な事実を提供できる。

参考文献

- Aoun, Joseph. & Yen-Hui Audrey Li. (2003) *Essays on the Representational and Derivational Nature of Grammar: The Diversity of Wh-constructions*. Cambridge: MIT Press.
程杰 (2009) 〈虚介词假设与增元结构-论不及物动词后非核心论元的句法属性-〉《现代外语》第 32 卷, 第 1 期, pp. 23-32.
影山太郎 (2009) 「言語の構造制約と叙述機能」『言語研究』136, pp. 1-34.
影山太郎・沈力 (2012) 「付加詞主語構文の属性叙述機能」影山太郎・沈力 (編)『日中理論言語学の新展望 ②-意味と構文-』, pp. 27-65. くろしお出版.
Li, Yen-Hui Audrey. (2014) Thematic Hierarchy and Derivational Economy. *Language and Linguistics* 15 (3), pp. 295-339.
Lin, T.-H. Jonah. (2001) *Light Verb Syntax and the Theory of Phrase Structure*. Doctoral dissertation, University of California.
Pustejovsky, James. (1995) *Generative Lexicon*. MIT Press, Cambridge; MA.
任鷹 (2005) 《现代汉语非受事宾语句研究》社会科学文献出版社, 北京.
沈家煊 (2012) 「中国語の名詞と動詞」影山太郎・沈力 (編)『日中理論言語学の新展望③-語彙と品詞-』, pp. 205-240. くろしお出版.
孙天琦・李亚非 (2010) 〈汉语非核心论元允准结构初探〉《中国语文》第一期, pp. 21-33.
Tan, Fu (1991) *Notion of Subject in Chinese*. Doctoral dissertation, Stanford University.
Tenny, Carol. (1994) *Aspectual Roles and the Syntax-Semantics Interface*. Kluwer, Dordrecht.
邢福义 (1991) 〈汉语里宾语代入现象之观察〉《世界汉语教学》第 2 期, pp. 76-84.
杨永忠 (2007a) 〈Vi+NP 句法异位的语用动机〉《汉语学报》第 1 期, pp. 58-65.
杨永忠 (2007b) 〈Vi+NP 中 NP 的句法地位〉《语言研究》第 27 卷, 第 2 期, pp. 59-64.
于一楽 (2018)『中国語の非動作主卓越構文』くろしお出版.
袁毓林 (1998)《汉语动词的配价研究》, 江西教育出版社.
Zhang, Niina Ning. (2018) Non-canonical objects as event kind-classifying elements. *Natural Language and Linguistic Theory* 36, pp. 1395-1437.